



การศึกษาคุณภาพของเอกสารเอกสารคำสอนวิชา มนุษยสัมพันธ์ในองค์การ (17-4000-1613) สำหรับนักศึกษาเทคโนโลยีบัณฑิต วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ

A study of the quality of teaching documents of Human Relations in Organization subject for graduate technology students in Samutprakarn technical college

กิจจา บานชื่น^{1*}, ดวงตา อินทรนาค¹, ณรัณ ศรีวิหะ² และ วรธา ไชยวรรณ³
Kijja Banchuen^{1*}, Duangta Intaranak¹, Naran Sriwiha² and Woratha Chaiyawan³

¹ อาจารย์ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยตาปี

¹ Lecturer, Graduate Diploma (Teaching Profession), Faculty of Liberal Arts, Tapee University

² รองศาสตราจารย์ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยตาปี

² Associate Professor, Graduate Diploma (Teaching Profession), Faculty of Liberal Arts, Tapee University

³ อาจารย์พิเศษ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยตาปี

³ Special Instructor, Graduate Diploma (Teaching Profession), Faculty of Liberal Arts, Tapee University

*Corresponding author, E-mail: kijjabanchuen57@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของเอกสารคำสอนวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ (17-4000-1613) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยียานยนต์ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ของวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 จำนวน 24 คน เครื่องมือที่ใช้คือ 1) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน 2) แบบทดสอบหลังเรียน และ 3) แบบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน 4) เอกสารคำสอนวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ ตรวจสอบคุณภาพความตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าร้อยละผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนเฉลี่ยรวมระหว่างเรียนของนักศึกษา 73.33 คะแนน คะแนนเฉลี่ยรวมหลังเรียนของนักศึกษา 48.08 คะแนน ประสิทธิภาพเท่ากับ 81.48/80.14 2) คะแนนเต็มของนักศึกษาทั้ง 24 คน เท่ากับ 1,440 คะแนน คะแนนหลังเรียนรวมของนักศึกษา 1,154 คะแนน คะแนนก่อนเรียนรวมของนักศึกษา 540 คะแนน ประสิทธิภาพ เท่ากับ 0.6822 สรุปได้ว่าเมื่อใช้เอกสารคำสอนวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น 0.6822 หรือคิดเป็นร้อยละ 68.22

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพ, ประสิทธิผล, เอกสารคำสอนวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ

Abstract

The purposes of this research were: to find out the quality of teaching documents of Human Relations in Organization subject (17-4000-1613). The sampling group was 24 students in the second year of 2022 at Samutprakarn Technical College. The research instruments consisted of 1) the lessons post-test, and 2) the pre and post-achievement test on the textbook of Human Relations in Organization subject. The analyzing statistic



was percentages. The research results found that 1) the overall average score during the study of students was 73.33 points, the overall average score after the study of students was 48.08 points, and the efficiency was equal to 81.48/80.14. 2) The score of all 24 students was equal to 1,440 points. The total score after studying was 1,154 points, and the total score before studying was 540 points. The effectiveness is equal to 0.6822.

Keywords: Efficiency, Effectiveness, Textbook of Human Relations in Organization Subject.

บทนำ

เอกสารคำสอน มีบทบาทความสำคัญต่อครูผู้สอนในการนำไปใช้สำหรับการเตรียมวางแผนการสอนทำให้ครูสามารถสอนให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร อีกทั้งประหยัดเวลาในการค้นคว้าของครูผู้สอน ในวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ (17-4000-1613) เป็นวิชาหนึ่งในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ที่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีต้องเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในการทำงานในองค์การ แต่ปัจจุบันเอกสารคำสอนวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ ยังไม่มีการจัดทำขึ้นเพื่อนำมาใช้เป็นเอกสารคำสอน ในการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้จัดทำเอกสารคำสอนวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การขึ้นเพื่อให้ครูผู้สอนได้ใช้เป็นเอกสารคำสอนของนักศึกษา ประกอบด้วยเนื้อหา (Contents) จำนวน 9 หน่วยการเรียนรู้ หน่วยที่ 1 เรื่อง แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมและความต้องการของมนุษย์ หน่วยที่ 2 เรื่อง เทคนิคการสร้างมนุษยสัมพันธ์ในองค์การ หน่วยที่ 3 เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคลและองค์การ หน่วยที่ 4 เรื่อง การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลและหน่วยงานภายในองค์การ หน่วยที่ 5 เรื่อง การประสานงานและและเทคนิคการจูงใจในการทำงาน หน่วยที่ 6 เรื่อง ความขัดแย้งในองค์การ หน่วยที่ 7 เรื่อง การบริหารความขัดแย้งในองค์การ หน่วยที่ 8 เรื่อง หลักธรรมในการดำเนินชีวิต และการประกอบอาชีพ หน่วยที่ 9 เรื่อง กิจกรรมการส่งเสริมมนุษยสัมพันธ์ในองค์การ

ในการจัดทำเอกสารคำสอนวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การนั้น สิ่งที่ต้องคำนึงอย่างหนึ่งก็คือการหาคุณภาพของเอกสารคำสอน ทั้งในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของเอกสาร ทั้งนี้เพื่อให้เป็นที่แน่ใจว่าเอกสารคำสอนดังกล่าว นอกจากจะถูกต้องและตรงตามหลักสูตรแล้ว ยังต้องมีคุณภาพเหมาะสมกับการที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ กับนักศึกษาในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต(ต่อเนื่อง)ด้วยการหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของเอกสารคำสอนจึงเป็นแนวทางการหาคุณภาพ (อำนาจ เดชชัยศรี, 2564)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของเอกสารคำสอนวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ
2. เพื่อหาประสิทธิผลของเอกสารคำสอนวิชามนุษยสัมพันธ์ ในองค์การ

แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

เอกสารคำสอนเป็นเอกสารที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของนักศึกษาที่นำไปศึกษาด้วยตนเอง หรือเพิ่มขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ



แนวคิดในการหาประสิทธิภาพเอกสารคำสอน

ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง สภาวะหรือคุณภาพของสมรรถนะในการดำเนินงาน เพื่อให้งานมีความสำเร็จโดยใช้เวลา ความพยายาม และค่าใช้จ่ายค้ำค่าที่สุดตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ โดยกำหนดเป็นอัตราส่วนหรือร้อยละระหว่างปัจจัยนำเข้ากระบวนการและผลลัพธ์ (Ratio between input, process and output) การทดสอบประสิทธิภาพ หมายถึง การนำสื่อ ชุดการสอน หรือเอกสารคำสอนไปทดสอบด้วยกระบวนการสองขั้นตอน คือ การทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น (Try Out) และทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Trial Run) เพื่อหาคุณภาพของสื่อตามขั้นตอนที่กำหนดใน 3 ประเด็น คือ การทำให้นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น การช่วยให้นักศึกษาผ่านกระบวนการเรียนและทำแบบประเมินสุดท้ายได้ดี และการทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจ นำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขก่อนที่จะผลิตออกมาเผยแพร่เป็นจำนวนมากการกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ (Criterion of efficiency) ของสื่อชุดการสอนหรือเอกสารคำสอนเป็นการกำหนดว่าสิ่งใดหรือพฤติกรรมใดมีคุณภาพและหรือปริมาณที่จะรับได้ ระดับประสิทธิภาพของเอกสารคำสอน ที่จะช่วยให้นักศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเป็นระดับที่ผลิตเอกสารคำสอนจะพึงพอใจว่า หากเอกสารคำสอนมีประสิทธิภาพถึงระดับนั้นแล้ว เอกสารคำสอนนั้นก็มีคุณภาพที่จะนำไปสอนนักศึกษา และคุ้มแก่การลงทุนผลิตออกมาเป็นจำนวนมาก การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพกระทำได้โดยการประเมินผลพฤติกรรมของนักศึกษา 2 ประเภท คือพฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) กำหนดค่า ประสิทธิภาพเป็น $E_1 = \text{Efficiency of Process}$ (ประสิทธิภาพของกระบวนการ) และพฤติกรรมสุดท้าย (ผลลัพธ์) กำหนดค่าประสิทธิภาพเป็น $E_2 = \text{Efficiency of Product}$ (ประสิทธิภาพของผลลัพธ์)การคำนวณหาประสิทธิภาพ ทำได้โดยการนำคะแนนรวมแบบฝึกปฏิบัติ หรือผลงานในขณะประกอบกิจกรรมกลุ่ม/เดี่ยวและ/หรือคะแนนสอบหลังเรียน มาคำนวณหาค่า E_1/E_2 สำหรับ E_1 คือ ค่าประสิทธิภาพของงานและแบบฝึกปฏิบัติ กระทำได้โดยการนำคะแนนงานทุกชิ้นของนักศึกษาในแต่ละกิจกรรม แต่ละคนมารวมกัน แล้วหาค่าเฉลี่ยและเทียบส่วนโดยเป็นร้อยละ สำหรับค่า E_2 คือ ประสิทธิภาพผลลัพธ์ของการประเมินหลังเรียนของ สื่อ ชุดการสอน หรือเอกสารคำสอน กระทำได้โดยการเอาคะแนนจากการสอบหลังเรียนและคะแนนจากงานสุดท้ายของนักศึกษาทั้งหมดรวมกันหาค่าเฉลี่ยแล้วเทียบส่วนร้อยละ เพื่อหาค่าร้อยละ การยอมรับหรือไม่ยอมรับประสิทธิภาพ เมื่อทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอนภาคสนามแล้ว เทียบค่า E_1/E_2 ที่ได้จากสื่อชุดการสอนหรือเอกสารคำสอนกับ E_1/E_2 ที่ตั้งเกณฑ์ไว้ เพื่อดูว่าจะยอมรับประสิทธิภาพหรือไม่การยอมรับประสิทธิภาพให้ถือค่าแปรปรวน 25 – 5 % อาทิ นั่นคือ ประสิทธิภาพของสื่อชุดการสอนหรือเอกสารคำสอน ไม่ควรต่ำกว่าเกณฑ์เกิน 5% แต่โดยปกติเรากำหนดไว้ 2.5 % อาทิ เราตั้งเกณฑ์ประสิทธิภาพไว้ 90/90 เมื่อ ทดสอบประสิทธิภาพแบบ 1:100 แล้ว สื่อชุดการสอนหรือเอกสารคำสอน นั้นมีประสิทธิภาพ 87.5/87.5 ครูผู้สอนสามารถยอมรับได้ว่าสื่อชุดการสอนหรือเอกสารคำสอนนั้นมีประสิทธิภาพ การยอมรับประสิทธิภาพของสื่อชุดการสอนหรือเอกสารคำสอน มี 3 ระดับ คือ (1) สูงกว่าเกณฑ์ (2) เท่าเกณฑ์ (3) ต่ำกว่าเกณฑ์ แต่ยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ (เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์, 2565)

แนวคิดในการหาประสิทธิผลของเอกสารคำสอน (Effectiveness Index)

การหาค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อประเมินสื่อ ชุดการสอน หรือเอกสารคำสอนต่าง ๆ โดยเริ่มจากการทดสอบก่อนเรียนซึ่งเป็นตัววัดว่า นักศึกษามีความรู้พื้นฐานอยู่ในระดับใด รวมถึงการวัดทางความเชื่อ เจตคติ และความตั้งใจของนักศึกษา คะแนนที่ได้จากการทดสอบมาแปลงเป็นร้อยละ หาค่าสูงสุดที่เป็นไปได้ นำนักศึกษาเข้ารับการทดลอง เสร็จแล้วทำการทดสอบหลังเรียน



แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาประสิทธิภาพ โดยนำคะแนนก่อนเรียนไปลบออกจากคะแนนหลังเรียน แล้วหารด้วยค่าที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนสูงสุดที่นักศึกษาสามารถทำได้ ลบด้วยคะแนนทดสอบก่อนเรียน โดยทำให้อยู่ในรูปร้อยละ ดัชนีประสิทธิภาพ (E.I.) จะมีค่าอยู่ระหว่าง -1.00 ถึง 1.00 หากค่าคะแนนหลังเรียนเท่ากับคะแนนก่อนเรียน ค่าดัชนีประสิทธิภาพเท่ากับศูนย์ และหากคะแนนหลังเรียนมากกว่าคะแนนก่อนเรียนค่าดัชนีประสิทธิภาพจะมีค่ามากกว่าศูนย์ (เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์, 2565)

การหาประสิทธิภาพของสื่อ ชุดการสอน หรือเอกสารคำสอน ว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้หรือไม่เป็นการสร้างความเชื่อถือให้กับ สื่อชุดการสอน หรือเอกสารคำสอน ที่สร้างขึ้นว่ามีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ นักศึกษามีความก้าวหน้าหรือมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากใช้สื่อ ชุดการสอน หรือเอกสารคำสอน มากน้อยเพียงใด ค่าที่แสดงพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นของนักศึกษาโดยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับคะแนนหลังเรียนของนักศึกษา ซึ่งค่าที่คำนวณได้ควรถือเกณฑ์ 0.50

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มแบบรายบุคคล จำนวน 4 คน กลุ่มแบบกลุ่มย่อย จำนวน 10 คน และกลุ่มแบบภาคสนาม จำนวน 24 คน ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ดำเนินการสร้างเอกสารคำสอนและหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 2 คน และด้านการวัดและประเมินผล 3 คน ต่อมาดำเนินการหาคุณภาพของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน ซึ่งเป็นแบบวัดผลสัมฤทธิ์รวมทุกหน่วย การเรียน จำนวน 60 ข้อ 60 คะแนน แบบทดสอบหลังหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแบบทดสอบผลการเรียน แต่ละหน่วย ๆ ละ 10 ข้อ 10 คะแนน รวม 9 หน่วย 90 คะแนน ไปใช้กับกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ระยะที่ 2 นำข้อมูลคะแนน จากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและแบบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน มาหาค่าดัชนีประสิทธิภาพ (Effectiveness Index) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล ดังนี้

ระยะที่ 1

1. หาคุณภาพความเหมาะสมของรูปแบบเอกสารคำสอน ผลการหาคุณภาพ พบว่า เอกสารคำสอนทั้งฉบับทุกด้าน มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.44 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.55

2. หาความตรง (ดัชนีความสอดคล้อง) ของประเด็นคำถามในแบบทดสอบหลังหน่วยการเรียนรู้ ผลการหาความตรงพบว่า แบบทดสอบหลังหน่วยการเรียนรู้กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ทั้งเล่มรวม 9 หน่วยการเรียนรู้โดยรวมอยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00

3. หาความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของประเด็นคำถาม ในแบบทดสอบหลังเรียน พบว่า แบบทดสอบหลังเรียน จำแนกได้ดังนี้

ค่าความยากง่าย (p) รายข้อรวมทั้งฉบับ มีค่าระหว่าง 0.38 ถึง 0.69

ค่าอำนาจจำแนก (r) รายข้อรวมทั้งฉบับ มีค่าระหว่าง 0.27 ถึง 0.53

ค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) รวมทุกฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.78

4. หาประสิทธิภาพของเอกสารคำสอนกับนักศึกษาเทคโนโลยีบัณฑิต ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ที่พบว่า ประสิทธิภาพของเอกสารคำสอนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้



4.1 ประสิทธิภาพ แบบรายบุคคล เอกสารคำสอนมีประสิทธิภาพ (E_1 / E_2) เท่ากับ 50.56/49.44 จึงนำไปปรับปรุงและพัฒนา

4.2 ประสิทธิภาพ แบบกลุ่มย่อย เอกสารคำสอนมีประสิทธิภาพ (E_1 / E_2) เท่ากับ 62.00/60.22 จึงนำไปปรับปรุงและพัฒนา

4.3 ประสิทธิภาพ แบบภาคสนาม เอกสารคำสอนมีประสิทธิภาพ (E_1 / E_2) เท่ากับ 81.02 / 80.84 จึงนำไปใช้พัฒนานักศึกษาเทคโนโลยีบัณฑิตรุ่นอื่น ๆ และปรับปรุงพัฒนาเอกสารคำสอนให้ต่อไป

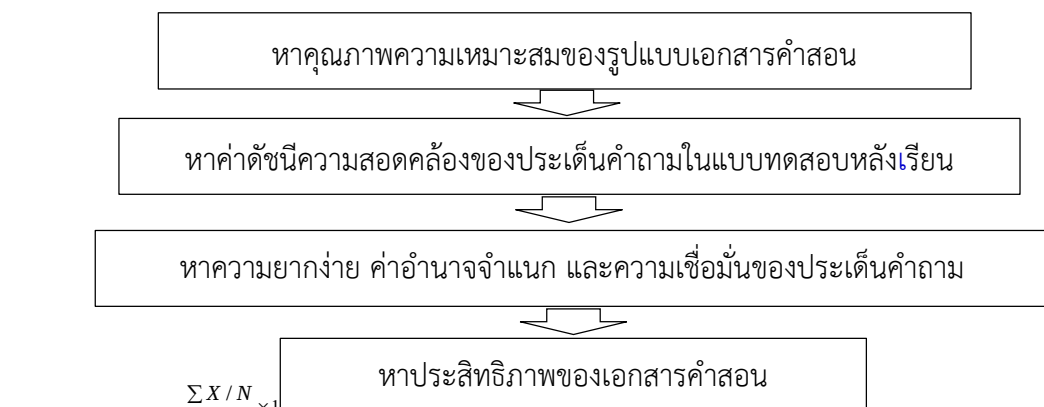
ระยะที่ 2

1. นำคะแนนหาค่าดัชนีประสิทธิผล โดยนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างทุกคน

2. นำคะแนนในข้อ 1 มาเข้าสู่สูตรเพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผล

3. ผลการหาค่าดัชนีประสิทธิผล มีค่าเท่ากับ 0.69 แสดงว่านักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น 0.6890 หรือคิดเป็นร้อยละ 68.90

ระยะที่ 1 หาประสิทธิภาพของเอกสารคำสอน



สูตร

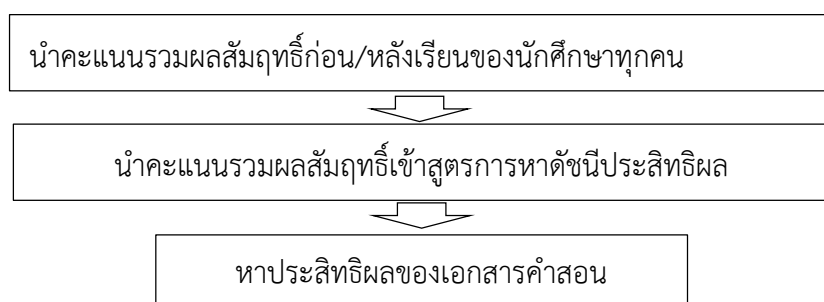
$$E_1 = \frac{\sum X/N}{A} \times 100$$

$$E_2 = \frac{\sum Y/N}{B} \times 100$$

E_1 แทน คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักศึกษาทุกคนระหว่างเรียน ทดสอบโดยใช้ แบบทดสอบหลังเรียน (ประสิทธิภาพกระบวนการ)

E_2 แทน คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักศึกษาทุกคนหลังเรียนทดสอบโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ประสิทธิภาพผลลัพธ์)

ระยะที่ 2 หาประสิทธิผลของเอกสารคำสอน



สูตร

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{Total - P_1}$$



- P_1 แทน ผลรวมของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนทุกคน
 P_2 แทน ผลรวมของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนทุกคน
 $Total$ แทน ผลคูณของจำนวนนักศึกษา กับคะแนนเต็มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพของเอกสารคำสอนวิชา มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร (n=24)

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	คะแนนได้	ร้อยละ	ประสิทธิภาพ
ระหว่างเรียน E_1	90	73.33	81.48	E_1 / E_2
หลังเรียน E_2	60	48.08	80.14	81.48/80.14

ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมระหว่างเรียนของนักศึกษา 73.33 คะแนน คะแนนเฉลี่ยรวมหลังเรียนของนักศึกษา 48.08 คะแนน ประสิทธิภาพเท่ากับ 81.48/80.14

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพของเอกสารคำสอนวิชา มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร (N=24)

รายการ	คะแนนที่ได้	ประสิทธิผล
คะแนนเต็ม (Total)	1,440	$= (1,154 - 540) / (1,440 - 540)$
คะแนนหลังเรียนรวมที่ได้ (P_2)	1,154	$= 614 / 900 = 0.6822$
คะแนนก่อนเรียนรวมที่ได้ (P_1)	540	$= 0.6822 * 100 = 68.22 \%$

ผลการวิจัยพบว่า คะแนนของนักศึกษาทั้ง 24 คน เท่ากับ 1,440 คะแนน คะแนนหลังเรียนรวมของนักศึกษา 1,154 คะแนน คะแนนก่อนเรียนรวมของนักศึกษา 540 คะแนน ประสิทธิภาพ เท่ากับ 0.6822 แสดงว่าเมื่อใช้เอกสารคำสอนวิชา มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น 0.6822 หรือคิดเป็นร้อยละ 68.22

สรุปและอภิปรายผล

จากผลการศึกษาการใช้เอกสารคำสอน รายวิชา มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร ดังกล่าวข้างต้น อภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. เอกสารคำสอน รายวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์กร รหัสวิชา 17-4000-1613 ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนา มีการวางแผนอย่างเป็นขั้นตอน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.48/80.14 ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้วิจัยมีการคัดกรองเนื้อหาสาระเฉพาะที่สอดคล้องกับระดับความรู้ ประสบการณ์ของนักศึกษา และเพิ่มเติมเนื้อหาให้เหมาะสมกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ก่อนจะนำมาสร้างเป็นเอกสารคำสอน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้มีการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ด้านการวัดผลและประเมินผล ก่อนนำไปทดลองหาประสิทธิภาพกับกลุ่มทดลอง และกลุ่มตัวอย่าง เพื่อสร้างความมั่นใจว่าเอกสารคำสอนมีประสิทธิภาพจริง จากการดำเนินการดังกล่าวจึงทำให้เอกสารคำสอนมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เด่นเดือน สนวนวงศ์ศรี (2564) ที่ได้ศึกษาผลผลการสร้างเอกสารคำสอน รายวิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503



หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557. วิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร พบว่า เอกสารคำสอน ให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและนักศึกษาบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 83.23/81.31 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรณีย์ ประเสริฐสุข (2565) ที่ได้ศึกษาผลการสร้างเอกสารคำสอน รายวิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557. วิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร พบว่า ประสิทธิภาพของเอกสารคำสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ เท่ากับ 88.21/85.42

3. ดัชนีประสิทธิผล รายวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ รหัสวิชา 17-4000-1613 มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 68.22 เป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้จัดเตรียมกระบวนการเรียนรู้โดยใช้เอกสารคำสอนอย่างเป็นระบบ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ร่วมกับวัยของนักศึกษาเมื่อทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนนักศึกษาแต่ละคนจึงทำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนซึ่งสูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้สอดคล้องกับงานวิจัยของ นักการศึกษา เด่นเดือน สนวนวงศ์ศรี (2564) ที่ได้ศึกษาผลการสร้างเอกสารคำสอนรายวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ รหัสวิชา 3000-1503 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557 วิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร พบว่าเอกสารคำสอนที่ใช้ในกระบวนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 0.65 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรณีย์ ประเสริฐสุข (2565) ที่ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากเอกสารคำสอนการสอน รายวิชา บุคลิกภาพในการทำงาน รหัสวิชา 2203-2009 วิทยาลัยเทคนิคบูรพาปราจีน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่ามีประสิทธิผลทางการเรียน เท่ากับ 0.77

ข้อเสนอแนะ

1. ประสิทธิภาพของเอกสารคำสอนรายวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ รหัสวิชา 17-4000-1613 อยู่ในเกณฑ์ 81.48/80.14 โดยมีคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทุกคนระหว่างเรียน ซึ่งเป็นประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 73.33 คะแนน จากคะแนนเต็ม 90 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.48 และมีคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทุกคนหลังเรียนซึ่งเป็นประสิทธิภาพหลังเรียน (E_2) เท่ากับ 48.08 คะแนน จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.14 สรุปได้ว่าประสิทธิภาพของเอกสารคำสอนรายวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ อยู่ในเกณฑ์ 81.48/80.14 สามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิตได้ และการที่ประสิทธิภาพของเอกสารคำสอนรายวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ อยู่ในเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้นั้นเป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหาวิชาทั้งหลักสูตรให้สอดคล้องกับจิตวิทยาการเรียนรู้ของนักศึกษา ก่อนนำมาสร้างเป็นเอกสารคำสอน และเมื่อสร้างเอกสารคำสอน แล้ว ผู้วิจัยได้นำเอกสารคำสอน ไปขอความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วแก้ไขเป็นระยะ ๆ และทดลองใช้ (Tryout) กับนักศึกษา จนได้เอกสารคำสอนที่สมบูรณ์

2. เอกสารคำสอนรายวิชามนุษยสัมพันธ์รหัสวิชา 17-4000-1613 ในองค์การมีค่าประสิทธิผล เท่ากับ 0.6822 โดยมีคะแนนเต็ม (total) 1,440 คะแนน คะแนนหลังเรียนรวมที่ได้ (P_2) 1,154 คะแนน และคะแนนก่อนเรียนรวมที่ได้ (P_2) 1,154 คะแนน เมื่อนำมาหาค่าประสิทธิผลจึงมีค่าเท่ากับ 0.6822 แสดงว่า นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 68.22 อาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบหลังเรียน โดยสร้างให้ครอบคลุมจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเนื้อหาสาระที่เรียน โดยสร้างไว้ล่วงหน้าก่อนจะเริ่มสอนหรือเริ่มทดลอง แล้วนำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดิมแต่สลับข้อคำถาม มาวัดผลสัมฤทธิ์



นักศึกษาที่สอนหลังเรียนอีกครั้ง ตามแนวคิดของ เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์ (2565); เด่นเดือน สนวนวงศ์ศรี (2564) ซึ่งแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังกล่าว มีการหาคุณภาพ ความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น ก่อนนำไปใช้จริง จากการดำเนินการอย่างเป็นขั้นเป็นตอนตามหลักวิชา ทำให้เอกสารคำสอนวิชามนุษยสัมพันธ์ ในองค์การที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น มีดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.6822 แสดงว่า นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 68.22

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่าในการสร้างสื่อ เอกสารคำสอน นวัตกรรม หรือสื่อสิ่งพิมพ์ รวมทั้งเอกสารคำสอนที่จะนำมาใช้กับนักศึกษาในระดับเทคโนโลยีบัณฑิต ควรนำมาหาค่าประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ก่อนนำไปใช้จริง

เอกสารอ้างอิง

- กรณี์ ประเสริฐสุข. (2565). ผลการสร้างเอกสารคำสอน รายวิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา 3000-1503 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- เด่นเดือน สนวนวงศ์ศรี. (2564). ผลการสร้างเอกสารคำสอน รายวิชามนุษยสัมพันธ์กับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รหัสวิชา3000-1503หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงพุทธศักราช 2557. วิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อนูวัติ คุณแก้ว. (2565). การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows. เพชรบูรณ์.
- อำนาจ เดชชัยศรี. (2564). นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร (กรณีเอกสารคำสอน)
- เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์. (2565). นวัตกรรมการศึกษา: ศึกษาเฉพาะกรณี. สงขลา: ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ.